

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಫೇರ್‌ಪ್ರೈಜ್ ಡಿಪೋದಲ್ಲಿ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ 10 ಜನಗಳು ಇರತಕ್ಕಂಥಾ ಒಂದು ಸಂಸಾರಕ್ಕೆ 40 ಕೆ ಜಿ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದುದನ್ನು 12 ಕೆ ಜಿ ಇಳಿಸಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ? ಬಂದಿದ್ದರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಇ. ಇ. ವಾಹ್.—6½ ವರ್ಷದ ಕೆಳಗಡೆ ಇರತಕ್ಕ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಒಂದು ಯೂನಿಟ್‌ಗೆ 1 ಕೆ ಜಿ ಯಂತೆಯೂ 6½ ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಇರತಕ್ಕವರಿಗೆ 2 ಯೂನಿಟ್ ಎಂದರೆ 2 ಕೆ ಜಿ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನೂ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಹಿಂದೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಿಟಿಯಲ್ಲಿ 10 ಜನ ಇರುವ ಸಂಸಾರಕ್ಕೆ 40 ಕೆ ಜಿ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಅದನ್ನು 12 ಕೆ ಜಿ ಇಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಇ. ಇ. ವಾಹ್.—ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪಾಲಿಸಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಅಕ್ಕಿಯ ದಾಸ್ತಾನು ಕಡಿಮೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಈಗಾಗಲೇ ನಾನು ಹೇಳಿದ ನಿಯಮವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ನ್ಯಾಯಬೆರೆಯ ಅಂಗಡಿಗಳು ಇವೆ. ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಸಕ್ಕರೆ ಕೋಟಾವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಯಾವ ಯಾವ ಫೇರ್‌ಪ್ರೈಜ್ ಡಿಪೋಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಸಕ್ಕರೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಇ. ಇ. ವಾಹ್.—ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಇಂಡಿವಿಜುಯಲ್ ಫೇರ್‌ಪ್ರೈಜ್ ಡಿಪೋಗಳು ಮತ್ತು ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಎರಡು ಸೇರಿ 498 ಇವೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ 150 ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳು. ಮಿಕ್ಕವು ಫೇರ್‌ಪ್ರೈಜ್ ಡಿಪೋಗಳು. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಯೂನಿಟ್‌ಗೆ ಒಂದು ಕೆ ಜಿ ಸಕ್ಕರೆಯನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಒಂದು ಕಾರ್ಡಿಗೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಮ್ಯಾಗ್ನಿಟುಡ್ 10 ಕೆ ಜಿ ಸಕ್ಕರೆಯನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ 1,733 ಟನ್ ಸಕ್ಕರೆ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಪೂರೈಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ನ್ಯಾಯ ಬೆರೆಯ ಅಂಗಡಿಗಳಷ್ಟಕ್ಕಿಲ್ಲ ಎಷ್ಟು ಅಂಗಡಿಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯದೆ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಕಂಪ್ಲೇಂಟ್ ಬಂದಿದೆ, ಕಳೆದ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಇ. ಇ. ವಾಹ್.—1971-72 ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ 43 ಕೇಸು ಗಳನ್ನು ಡಿಟೆಕ್ಟ್ ಮಾಡರಾಯಿತು. 22 ಜನರದು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕ್ಯಾನ್ಸಲ್ ಮಾಡರಾಯಿತು. 12 ಜನರು ಡಿಪಾಜಿಟ್ ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. 10 ಜನರಿಗೆ ವಾರ್ನಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ಅಕ್ಕಿದಾಸ್ತಾನು ಕಡಿಮೆ ಇರುವುದರಿಂದ 40 ಕೆ.ಜಿ. ಇರುವ ಕಡೆ 12 ಕೆ ಜಿ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ, ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಅಕ್ಕಿಯ ದಾಸ್ತಾನು ಸರಿಯಾಗಿದ್ದರೆ 12 ಕೆ ಜಿ ಯಿಂದ 40 ಕೆ ಜಿ ಗೆ ಏರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಇ. ಇ. ವಾಹ್.—ಅಕ್ಕಿ ಜಾಸ್ತಿ ದಾಸ್ತಾನು ಬಂದರೆ ರೇಷನ್‌ನ್ನು ಏರಿಸುತ್ತೇವೆ.

Selection of M.A.S. and Non-M.A.S. to I.A.S.

419. Sri K. R. SRINIVASULU NAYUDU (Shanthinagar).—

Will the Chief Minister be pleased to state :—

(a) whether Class-I (both M.A.S. and non-M.A.S.) Officers are eligible for promotion to I.A.S. Cadre; if so, the basis adopted for selection;

(SRI K. R. SRINIVASULU NAYUDU)

(b) the number of officers of the above Category who have been promoted to Indian Administrative Service Cadre ;

(c) whether the Secretariat Class-1 Officers are also eligible to promotion to I.A.S. Cadre ; if not, the reasons for the same ?

Sri D. DEVARAJ URS (Chief Minister).—(a) Under Indian Administrative Service (Appointment by Promotion) Regulations, 1955, all substantive members of the State Civil Service who have completed not less than eight years of continuous service as on 1st January of any year in a post of Assistant Commissioner or any other post or posts declared equivalent thereto are eligible to be considered in that year for promotion to the Indian Administrative Service. No post has been declared equivalent to the post of Assistant Commissioner for the purpose of promotion to Indian Administrative service. Hence non-Mysore Administrative Service Officers are not eligible for promotion to Indian Administrative Service Cadre. However, under Indian Administrative Service (Appointment by Selection) Regulations, 1956, it is open to the State Government to consider, from time to time, the cases of non-Mysore Administrative Service Officers of outstanding merit and ability and have completed not less than eight years of continuous service in Class-I Gazetted post and holding the post in a substantive capacity, for appointment to the Indian Administrative Service to the extent of 15 per cent of the promotion quota.

The selection of Mysore Administrative Service Officers is made by a Selection Committee on the basis of merit and suitability in all respects with due regard to seniority. The selection of non-Mysore Administrative Service Officers, if any recommended by the State Government is also made by the Selection Committee. The Selections made are subject to approval by the Union Public Service Commission.

(b) At present there are 27 officers in the promotion quota of the Indian Administrative Service Cadre. Among them one officer has been appointed by Selection from a service other than the Mysore Administrative Service.

(c) No ; for the reason stated in reply to clause (a).

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸುಲು ನಾಯ್ಡು.—ಸ್ವಾಮಿ, ಇಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯ ಆಡಳಿತ ಸೇವಾ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಹಾಗೂ ಸೇರದ ಪ್ರಥಮ ವರ್ಗದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಐ.ಎ.ಎಸ್. ದರ್ಜೆಗೆ ಬಡ್ತಿ ಪಡೆಯಲು ರಾಜ್ಯದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಯಂಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುವ ಸಹಾಯಕ ಕಮಿಷನರಾಗಿ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೆ ತತ್ಸಮವೆಂದು ಪೋಷಿಸಿರುವ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಸತತವಾಗಿ 8 ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಅತ್ಯಂತ ದಕ್ಷ, ಮೇಧಾವಿಯಾದ ಪ್ರಥಮ ವರ್ಗದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಆಯಾ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಐ.ಎ.ಎಸ್. ದರ್ಜೆಯ ಹುದ್ದೆಗೆ ಬಡ್ತಿ ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹರೆಂಬುದಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಹಾಗಾದರೆ ಪ್ರಥಮ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದು, 8 ವರ್ಷ ಸೇವೆಗೈಸಾಗಿದ್ದು, ಮೆರಿಟ್ ಮತ್ತು ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಐ.ಎ.ಎಸ್. ದರ್ಜೆಗೆ ಬಡ್ತಿ ಕೊಡಲು ಏತಕ್ಕೆ ಕನ್ಸಿಡರ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ?

† ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಸೆಕ್ರೆಟೇರಿಯಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕ್ಲಾಸ 1 ಅಪ್ಪೀಸರಾಗಿದ್ದಾಕ್ಷಣ ನಾನ್ ಎಂ.ಎ.ಎಸ್. ಅಪ್ಪೀಸರಾಗಿರತಕ್ಕವರನ್ನು ಐ. ಎ. ಎಸ್. ಹುದ್ದೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಸೆಕ್ರೆಟೇರಿಯಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಂ.ಎ.ಎಸ್. ಸ್ಥಳೀಯ ಸಬ್‌ನ್ಯಾಂಟೀವ್ ಪ್ರೋಮೋಷನ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕವರು ಇದ್ದರೆ ಅಂಥವರನ್ನು ಕನ್‌ಸಿಡರ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಥ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ತಾವು ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೊದಲು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ, ಸಮಾಜವಾದದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ತತ್ವವನ್ನು ಪಾಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಲು ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಕ್ಯಾಂಪ್ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುವ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅವರು ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಆಗಿಯೇ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗುವುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಈ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯೇಟಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಹಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲೇ ಇಟ್ಟಿರುತ್ತೀರಿ ; ಮತ್ತು ಹೊರಗಿನವರನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಕಳಿಸುವುದು ದುರ್ಲಭವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಟ್ರೈಟ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಶನ್ ಆಗಿ ಮನವಾಸಪಯಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನಾದರೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

Sri D. DEVARAJ URS.—Secretariat work is slightly different from the executive work outside the secretariat. Because of the special nature of work in the Secretariat it may not be desirable to change the officers except from one section to another or from one department to another within the Secretariat. The nature of work itself is such they cannot be sent outside. But there are certain poses like Deputy Secretaries and Joint Secretaries who will be now and then changed and sent even outside for executive work.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ.—ಈ ಐ. ಎ. ಎಸ್. ಗೆ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಚುನಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಎಂ. ಎ. ಎಸ್. ಗೆ ಚುನಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸೆರೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿ ಇದೆ. ಆ ಸೆರೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿಯು ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಪರಿಪಾಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಪರಿಶಿಷ್ಟವರ್ಗದ ಮತ್ತು ಪಂಗಡದ ಜನಾಂಗದವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ರೇಷಿಯೋದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಸೆರೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಎಲ್ಲಾ ಪರಿಶಿಷ್ಟವರ್ಗದವರೂ ಸೆರೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಹೀಗೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ನೋಡಿದರೆ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಕೆಲವಾರು ವರ್ಗಗಳು ಇವೆ. ಆಗ ತಮ್ಮದು ತಮ್ಮದು ಎಂದು ಬರುತ್ತದೆ. ಅದು ಕೊನೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. While making selections there may be instances where some partiality might have been shown. I don't say that everything is satisfactory. We will try our best to see that Committees which function for selection of such officers ultimately do their work without showing any partiality to anybody.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ತಾವು (ಎ)ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 15 ಪರಸೆಂಟ್ ಪ್ರೊಮೋಷನ್ ಕೋಟಾ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಅಂದರೆ ಒಟ್ಟು ಪ್ರೊಮೋಷನಿನಲ್ಲಿ 15 ಪರಸೆಂಟ್ ಇದೇಮೆಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಬಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಏನಾದರೂ ಮನವಿ ಬಂದಿದೆಯೇ ; ಹಾಗೆ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ನನಗೆ ಮನವಿ ಬಂದದ್ದು ಜ್ಞಾಪಕವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮನವಿಗಳು ಏನಾದರೂ ಬಂದಿದೆಯೇ ? Have you received any representation from Mysore IAS officers ?

Sri D. DEVARAJ URS.—I have no knowledge of any such representations received so far.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಲು ನಾಯುಡು.—(ಬಿ)ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 27 ಮಂದಿಗೆ ಪೊಮ್ಮೋಷನ್ ಕೋಟಾದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಸೆರೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಷನರಿನು ಒಬ್ಬರನ್ನೇ ಅರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

Sri D. DEVARAJ URS.—If he is talking of any particular instance I would like to have separate notice for that.

Grant of Loan by Mysore Tobacco Company

432. Sri V. KRISHNA RAO (Gowribidnur).—

Will the Minister for Agriculture and Forests be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that the Mysore Tobacco Company was advancing loans for purchasing cured tobacco leaves from the growers ; if so, the reasons for stopping the grant of loan by this Company from this year ;

(b) the arrangements made to safeguard the interest of the growers by the Government ;

(c) whether it has come to the notice of the Government that formation of a Tobacco Board is very essential and such proposal should be taken up early ?

Sri K. H. PATIL (Minister for Agriculture and Forests).—

(a) Yes. The Mysore Tobacco Co., continues to advance loan except in Gowribidanur area. The Company is not advancing the loan during the current year in this area as it feels difficult to dispose of cured leaves to the buyers due to high content of chlorine in the cured leaves, which is undesirable.

(b) No arrangements are made.

(c) Yes. The formation of Tobacco Board is under the active consideration of Government of India.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಕೃಷ್ಣರಾವ್.—ಇವತ್ತು ಮೈಸೂರು ಟೊಬ್ಯಾಕೋ ಕಂಪನಿಯಲ್ಲದೆ ಗೋಲ್ಡನ್ ಟೊಬ್ಯಾಕೋ ಕಂಪನಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಂಪನಿಗಳು ಇವೆ. ಗೌರಿಬಿದನೂರಿನ ಹೊಗೆಸೊಪ್ಪನ್ನು ಬೇರೆಯವರ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರೂ, ಮೈಸೂರು ಟೊಬ್ಯಾಕೋ ಕಂಪನಿಯವರು ಏಕೆ ಕೊಂಡು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ ?

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಗೌರಿಬಿದನೂರಿಗೆ ನಾಲೂ ಕಂಪನಿಗಳು ನಾಲಪನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದವು. ಆದರೆ ಈಗ ತಾವು ಕೇಳಿರುವಂತಹ ಕಂಪನಿಯವರು ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೋರ್ಷನ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಅಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದಂತಹ ಟೊಬ್ಯಾಕೋ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಬಂದ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಕೃಷ್ಣರಾವ್.—ಬಾಕಿ ಕಂಪನಿಯವರು ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೋರ್ಷನ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೇ ?